

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОРОЛЕВЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	6
1.1 Проблема воспитания полоролевого поведения дошкольников в психолого-педагогических исследованиях .....	6
1.2. Половая идентичность и дифференциация. Половые роли.....	26
Глава 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЛОРОЛЕВЫХ РАЗЛИЧИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	31
2.1. Основные принципы работы по формированию полоролевого поведения у старших дошкольников.....	31
2.2. Практическое изучение уровня сформированности полоролевого поведения .....	33
2.3. Работа с родителями для реализации преемственности целей и задач воспитания в ДОУ и семье .....	34
2.4. Преемственность в работе ДОУ и школы по осуществлению программы воспитания .....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	36
ЛИТЕРАТУРА .....	38
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	41

## ВВЕДЕНИЕ

Необходимость изучения этой проблемы, а также в подготовке программы гендерно-ролевой социализации мальчиков и девочек назрела давно. Современная педагогическая наука и практика зачастую не учитывают пол как важную характеристику ребенка. Анализ лицензионных программ («Программа обучения и воспитания в детском саду»). М. А. Васильева, программа «Радуга», программа «Развитие») показали, что дифференцированного подхода к мальчикам и девочкам не проследить. В результате воспитывается «среднее» существо, в характере которого отсутствуют специфические мужские и женские черты. Асексуальное воспитание ведет к феминизации мужчин и маскулинизации женщин. Между тем, серьезные психологические исследования на эту тему ведутся с начала века (И. С. Кон). Первыми в нашей стране забили тревогу физиологи (т. п. Хризман). К сожалению, результаты их исследований не были востребованы педагогической практикой в полном объеме. По словам доктора психологических наук Т. А. Репина, анатомо-физиологические различия между мальчиками и девочками обнаруживаются уже в эмбриональном периоде: под влиянием половых гормонов формируются не только анатомические особенности пола, но и некоторые особенности развития мозга. Например, девочки при рождении, по сравнению с мальчиками, как правило, имеют меньшую массу тела, рост, сердце, легкие, удельный вес мышц. Уже через четыре недели девочки начинают опережать мальчиков в общем развитии. В дальнейшем они быстро начинают ходить и говорить, у них повышается устойчивость к болезням. У девочек лучше развита тактильная чувствительность и чувствительность к запахам. [20]

В исследовании Т. П. Хрисмана показано, что у девочек и мальчиков дошкольного возраста «разная стратегия» работы мозга, их эмоции имеют разную генетическую основу. Девушки чаще и ярче выражают симпатию к

человеку, у них выше устойчивость к стрессовым ситуациям, гибкость в адаптации к новым условиям. [27]

По словам Т. М. Титаренко, мальчики и девочки существенно отличаются по физическому и интеллектуальному развитию, у них разные интересы. Так у девочек лучше показатели в равновесии, гибкости, более развита мелкая моторика. Мальчики бегают быстрее, прыгают дальше от места, у них лучше показатели в метании на расстоянии, больше сила рук. Девочки начинают читать раньше, используют сложные грамматические конструкции, их речь предметно-оценочная. Абстрактное мышление, «внетелесное», абстрактное мышление преобладает у мальчиков, логика присутствует при решении арифметических задач. Словарь мальчиков богат глаголами, междометиями, что свидетельствует о внутреннем динамизме психической жизни, стремлении не созерцать, а видоизменять. Девушек интересуют люди и окружающая среда: одежда, посуда, предметы быта. Они любят играть с куклой, проявляя заботу. Я предпочитаю, чтобы все было по порядку. Мальчиков интересуют транспортные средства: самолеты, автомобили, поезда, корабли. Им нравится разбирать механизм, изучать его конструкцию, видеть реальную сторону корпуса. Под влиянием взрослых формируются и развиваются два типа людей с разной психикой, разными законами развития высших корковых функций, таких как речь, эмоции, мышление. Следует помнить главное: мальчики и девочки, имеющие разные мозги, ведут себя по-разному. [28]

Объект исследования: Процесс формирования полоролевых представлений у дошкольников.

Предмет исследования: Психолого-педагогические условия для формирования полоролевых представлений в дошкольном возрасте.

Цель исследования: Формирование полоролевых представлений у дошкольников.

Гипотеза. Предположение о том, что при целенаправленной работе воспитателя и создании пространственной среды полоролевые представления дошкольников будут сформированы и адекватны в соответствие с возрастом.

Задачи:

1.Изучение литературы по проблеме полоролевых представлений у дошкольников.

2. Раскрыть основные принципы работы по формированию полоролевого поведения дошкольников.

3.Изучить на практике уровень сформированности полоролевого поведения дошкольников.

4. Рассмотреть преемственность в работе ДОУ и школы по осуществлению программы воспитания.

## **Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛРОЛЕВЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **1.1 Проблема воспитания полролевого поведения дошкольников в психолого-педагогических исследованиях**

Становление и развитие личности происходит через ее включение в систему общественных отношений. Среди развитых обществ и доминирующих систем норм и ценностей мы выделяем гендерно-ролевой фактор, который редко рассматривается в научной литературе в связи с процессом формирования ценностей и ценностных ориентаций. Каждое общество, каждая культура развивает и трансформирует элементы стереотипов мужественности и женственности по отношению к ценностям. Эти нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин, служат нормой для личности в процессе присвоения сексуальных ролей. В то же время социальный прогресс с его демократизацией гендерных отношений, стиранием границ между «мужскими» и «женскими» профессиями, совместным обучением и работой меняют нормативные представления о мужских и женских ролях, нивелируя многие ранее казавшиеся естественными различия. В связи с этим очень часто совершенно правильное и справедливое представление о равенстве мужчин и женщин трансформируется и интерпретируется, как и «взаимозаменяемость» во всех сферах человеческой деятельности. Это создает много трудностей и приносит большой вред. [1]

Гендерно-ролевое поведение рассматривается не только как особая модель социального поведения и отличительная черта мужчины или женщины, но, прежде всего, как степень проявления культурного образа человека. Современное образование, к сожалению, не обеспечивает условий в процессе обучения и воспитания для реализации гендерно-ролевого образа

мальчиков и девочек. Гендерно-ролевой образ мужчины или женщины в представлениях ребенка, и, прежде всего, это поведение, которое характеризуется конкретными действиями по отношению к природе, к людям (женщинам, мужчинам, пожилым людям, детям и др.). К объектам рукотворного мира. Ориентирован на культурно исторически сложившиеся стандарты, образцы. Если для образа женщины характерны мягкость, терпимость, забота, нежность, эмоциональность, защищенность, то для образа мужчины характерны выдержка, смелость, решительность, честность, сдержанность, практичность и др. женщина в девочке, как и мужчина в мальчике, должна формироваться с дошкольного возраста, не отделяя гендерно-ролевое воспитание от общего нравственного воспитания. В противном случае при формировании личности девочки и мальчика неизбежны отклонения, способствующие ее эмоциональному неблагополучию среди сверстников и еще больше затрудняющие выполнение семейных и социальных функций.

Традиционно гендерные роли и связанные с ними стереотипы мужественности (маскулинности) и женственности (женственности) резко различались. Это проявлялось в том, что, « во-первых, мужская и женская деятельность и личные качества отличались друг от друга и казались полярными; во-вторых, половые различия освящались религией или ссылками на природу и казались незыблемыми: в-третьих, мужские и женские функции были не просто взаимодополняющими, но и иерархическими — женщине отводилась зависимая, подчиненная роль, так что даже идеальный образ женщины строился с точки зрения мужских интересов.

В четырнадцатом и пятнадцатом веках еще сильны были на Руси языческие обычаи, жизнь была окрашена аграрно-магическим отношением. Анализ фольклора, былин, сказок показывает, какой свободной была стихия женского начала в отношении древних русичей (чего стоят одни образы «поляниц» и богатырш) — резкий контраст с последующим, пришедшим вместе с христианством, табулированием женственности. Славяне—язычники

поклонялись божествам как мужским, так и женским, «ставили требы упырям и берегиням», а затем «родам и роженицам»». Доминирование мужского начала нельзя назвать фундаментальной чертой древнеславянской культуры. В. Иваницкий отмечает, что женщина в славянском язычестве понимается не как личность второго сорта, а как совершенно другая личность, как самостоятельная сила». Это оставило женщине свободу, которая была ритуальной по своей природе. Девчачьи праздники, женские обряды были суверенной областью. В ответ на это мужское сознание испытывало благоговение, страх перед неведомой девичьей силой, очень часто переходящий в маниакальную враждебность. [13]

В семье функции между мужчиной и женщиной делились не столько по ролям, сколько территориально. Женщина владела внутренним пространством, мужчина — внешним. Это делало хозяйку дома сильной фигурой. Власть женщин обеспечивалась властью над священным очагом и пищей, влиянием на детей, мастерством в изготовлении одежды и т.д.

Очень важный аспект истории русской женщины X—XV вв. это участие представителей привилегированного класса в политической жизни того времени. История сохранила десятки имен древнерусских женщин, прославившихся значительными подвигами и свершениями. Среди них Великая Княгиня Ольга, московские княгини Мария Ярославна, Софья Витовтовна Марфа Борецкая, Рязанская правительница Анна Васильевна, королева Польши Елена Ивановна. Политические биографии этих женщин свидетельствуют об особом месте, занимаемом древнерусскими женщинами во внутренней и внешней политике средневековой Руси. [7]

Русские официальные педагогические источники, родившиеся одновременно с развитием российской государственности и установлением христианства, несли в себе два принципа, два влияния — народный опыт, мудрость, героическое прошлое и настоящее русского народа и светско-религиозные нормы, сложившиеся в начальный период феодализма. В грамоте Ярослава Мудрого (978—1054), написанной совместно с митрополитом

Илларионом, во многих статьях зафиксирован период Древней семейной педагогики, основы семейного и брачного права, сложившиеся в языческие времена. Это была дань истории и исторической преемственности.

Вместе с тем утверждались новые гуманные нравственные нормы, регулирующие общественные и семейные отношения. Под особую охрану взята мать, женщина, девица, ребенок. Более 14 статей Устава из 43 защищают их честь, свободу, благополучие. Иллариону принадлежит «Слово о законе и благодати». Разработанные митрополитом законоположения о семейных отношениях, охране материнства и младенчества дают основание считать его основоположником официальной семейной педагогики Руси.

Основные педагогические идеи Устава Ярослава Мудрого, «Слова о законе и благодати» Иллариона находят продолжение и развитие в поучениях детям Владимира Мономаха (1117г.). В. Мономах открыто отвергает церковную педагогику самоуничтожения, аскетизма, покорности, утверждает свободу и творческие начала в воспитании. Он выступает за равные отношения между мужчиной и женщиной. «Жену свою любите, но не давайте ей власти над собой», — пишет он.

В XVI веке, четко очертившем сокровище патриархального общества, положение и статус русской женщины резко изменились. «Главным, что повлияло на экономическое положение женщин в России,— пишет Н.Л. Пушкарева, — было появление новой формы землевладения—землевладения дворянства» прислуги». Женщин исключали из числа получателей новых земель, так как они не служили в армии, а именно за «верную службу» царь или Боярская Дума награждали землей. Значительную роль сыграло и двухвековое татаро-монгольское иго. Для освобождения от него требовалось единое централизованное самодержавное государство. Россия собрала силы, сбросила иго в 1480 году, но самодержавный строй остался. Известно, что в любом самодержавном, тоталитарном, иерархически построенном государстве структура семьи отражает все эти черты. [19]

И русская семья XVI века носила черты Московии как позднесредневековой монархии: возрастающая власть отца, мужа и вообще мужчин в доме, неполное положение женщин, особенно дочерей, молодых невесток и т. главным документом, иллюстрирующим взаимоотношения мужчины и женщины, мужа и жены, является сводный рукописный памятник «Домострой» правил общественной и семейной жизни. Из него мы учимся:

«Русская женщина была постоянной рабыней с детства и до самой могилы. В крестьянской жизни она хоть и находилась под гнетом тяжелой работы, хотя ее, как рабочую лошадку, обременяли всем, что было труднее, но по крайней мере не держали взаперти. Среди казаков женщины пользовались сравнительно большей свободой: жены казаков были их помощницами и даже ходили с ними в походы.

Среди знатных и богатых людей Московского государства женский пол был заперт, как в мусульманских гаремах. Княжны были самыми несчастными из русских дев; похороненные в своих домах, не смея показаться на свет, без надежды, когда они имели право любить и выходить замуж, они днем и ночью оставались в молитве и умывали лица слезами».

В целом в России господствовал туманный взгляд на брак, вплоть до весьма циничного. Ревность и демонстрация власти над женой считались необходимым следствием обеспечения права на жену. Избиения жены не преследовались, но даже «вменялись мужу в моральный долг». Его жену выпороли, как ребенка. Кто не бил свою жену, тот благочестивый народ говорил, что «он не строит своего дома и не радуется о своей душе, и он будет разорен в этом веке, и в будущем, и его дом будет разрушен».

Средневековая пословица созвучна этому: «кто жалеет розгу, тот губит ребенка». Грозный архетип отношений отца и дочери просвечивает насквозь. Обряд венчания говорит то же самое: передавая дочь в руки мужа, отец символически хлестал ее кнутом, передавая кнут мужу из рук в руки вместе с его отцовскими правами на дочь, чтобы муж стал вторым отцом. Христианская

заповедь гласит: «жены повинуются своим мужьям, как Господу, ибо муж— глава жены, как Христос—Глава Церкви». [10]

В христианской культуре Святая Троица — это мужской знак: Бог— Отец, Бог—Сын, Бог—Святой Дух. И, несмотря на заявления некоторых Богомоллов о недопустимости переноса сексуальных категорий на Бога, маркировка Бога как мужского знака остается как в богословии, так и в общественном сознании незыблемой. Таким образом, «мужское» начало обожествляется, «женское» рассматривается как нечто недостаточное, требующее постоянного силового контроля со стороны «божественного «мужского». Не случайно, видимо, в апокрифическом Евангелии от Фомы написано: «Симон Петр сказал им: Отпустите Марию от нас, ибо женщины недостойны жизни». Иисус сказал: «Видите, я направляю ее, чтобы она стала мужчиной, чтобы она также стала живым духом, как вы, мужчины. Ибо каждая женщина, которая станет мужчиной, войдет в Царство Небесное».

Неудивительно, что в русском православии очень мало женщин— святых и почитание их неразвито. «Не более шести русских женщин сохранили до наших дней эту высокую честь, и все они княжеского звания. Русская женщина имеет полное право жаловаться на невнимание к ней древних грамотеев», — говорил в середине XIX века русский историк Ф. Буслаев, говоря о всероссийских святых.

На протяжении веков женщины должны были нести на своих плечах как мужскую работу, так и мужские роли, мужскую ответственность. Роль женщин была велика как внизу, так и наверху России. Между тем многие свидетели отмечали женебрежение русских мужских особей, это особый тип эмоциональности и капризности русских бояр, пассивность и мягкость русской души, странный и взрывной переходящий в противоположное состояние.

Собственно половое поведение имело довольно широкие и не всегда украшенные рамки. Иногда мужественность тела приводила к женственности души и наоборот. Тем не менее, XVI—XVII века — период, когда понятия

мужского и женского были разведены на ранее недостижимом расстоянии. Мужчина и женщина потеряли какую—то общую часть. Разделение функций было абсолютным, разделение прав стало пустым понятием из-за того, что одна из сторон не имела никаких прав. [7]

В замечательном памятнике русской педагогики — «Юности честное зеркало, или свидетельство обыденного обращения» Федор Поликарпов приводит правила поведения для девушек дворянского сословия. Названия глав «девичья честь и добродетели венца» «девичье целомудрие», «девичье смирение» говорят сами за себя: нравственность, послушание были основой семейной жизни женщины. Различие в социальных ролях мужчин и женщин в обществе также привело к различиям в воспитании детей разного пола. Конкретные формы и содержание образования мальчиков и девочек были весьма разнообразны в зависимости от экономического развития общества, национальных и культурных традиций. Детей с детства приучали выполнять определенную социальную роль: девочек воспитывали как будущих хранителей семейного очага, программа воспитания мальчиков была более обширной, подготовка к общественной деятельности имела большое значение.

Взгляды известных зарубежных педагогов и мыслителей Т. Мора, Т. Кампанеллы, Я.А. Коменский, были очень прогрессивны для эпохи домостроительства. Локка, идеи которого объединены идеей равенства мужчин и женщин в обществе, их равноценной полезности для Отечества. Английский мыслительгуманист Томас Мор в своей «золотой книге, столь же полезной, сколь и забавной, о лучшем устройстве государства и о новом острове утопии», написанной в 1516 году, указывал, что на острове «утопии» все дети, как мальчики, так и девочки, получают равное социальное воспитание и начальное образование. Т. Кампанелла считал свой «город Солнца» счастливым государством рабочих и в 1602 году писал: «занятия отвлеченными науками и ремеслами являются общими для них как для мужчин, так и для женщин, с одним только отличием — самые трудные ремесла и крестьянские работы выполняются мужчинами...» [17]

Выдающийся педагог-гуманист Я. А. Коменский считал образование одинаково необходимым как для мужчин, так и для женщин, «поскольку и те и другие должны стремиться к тому, чтобы, получив нравственное воспитание в науке, добродетели и религии, они могли вести реальную жизнь. Учитель английского языка Д. Локк, выдвигая свою программу воспитания джентльмена, указывал, что программа воспитания девочек требует иного подхода и методов.[13]

Ж. Руссо считал существенными психические различия между мужчинами и женщинами и подчеркивал, что каждый из них «выполняет предназначение природы и уготовил ему особую роль. Руссо выступал как против того, что один пол совершеннее другого, так и против их уравнивания. Из того факта, что мужчина и женщина не могут иметь ни одного характера, ни одного темперамента и иметь разные жизненные цели, Ж. Ж. Руссо делает важный вывод, что воспитание мальчиков и девочек не должно быть одинаковым. [24]

XVIII век стал важной вехой в истории взаимоотношений мужчин и женщин. Реформы Петра Великого затронули все стороны жизни общества и существенно повлияли на положение женщин. Женщины привилегированных классов вновь стали влиять на политику, более полно включаться в общественную жизнь. В семьях купцов женщины активно участвовали во всех торговых операциях, в крестьянских — вели напряженную трудовую деятельность как в поле, так и дома. Церковное же учреждение, как и прежде, поддерживало идею первенства мужа в семье, не отрицая, однако, и авторитета матери. [22]

Концентрированным выражением новой образовательной доктрины первого периода екатерининских образовательных реформ стало «общее учреждение для воспитания юношества обоего пола», утвержденное императрицей 12 марта 1764 года. Этот законодательный акт, составленный И. И. Бецким, — замечательный памятник русской педагогической мысли XVIII века, во многом оказавший существенное влияние на последующее

развитие российского образования и педагогики. Сторонник женского образования, И. И. Бецкой признал важную роль женщин в воспитании детей, особенно раннего возраста, говорил о необходимости создания в обществе уважения к женщинам как к матерям и воспитателям. Он сыграл большую роль в открытии первого женского учебного заведения—института благородных девиц. [31]

Девятнадцатый век характеризуется как время возникновения «женского вопроса». «Женский вопрос в России начала XIX века понимался, прежде всего, как достижение некоторых удушений в социальном и семейном положении женщин. Не исключалась и борьба за активное участие женщин в политике.

Прогрессивные деятели того времени А. Н. Радищев, В. Г. Белинский, А. И. Герцен горячо выступали за воспитание девочек из народа. В частности, очень остро ставился вопрос о домашнем предназначении женщин. Резко критикуя существующую систему воспитания русских девушек исключительно как будущих невест, В. Г. Белинский выступал за их разностороннее воспитание на уровне высокой передовой культуры. [32] Эти взгляды были созвучны взглядам А. И. Герцена, который выступал за воспитание и обучение женщин, считая, что наука и разум не имеют пола. [33] В работах Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, А. И. Писарев отстаивали идею необходимости независимости женщины от мужчины, ее равноправия в образовании. В дальнейшем свои взгляды развивал Михайлов, который был одним из первых демократических революционеров, отстаивавших гражданское равенство женщин от ветхозаветных, домостроевских представлений об их месте в семье и обществе.

Глубоко осознавал необходимость дифференцированного подхода в воспитании подрастающего поколения в зависимости от пола выдающийся педагог XIX века К.Д. Ушинский. С позиции идеи народности в общественном воспитании К.Д. Ушинский раскрыл роль женщины в истории развития народа и воспитании. В женщине он видел личность, равноправную с мужчиной во

всех отношениях, «проводника успехов науки и цивилизации в нравы и жизнь общества».[38]

Он писал: «Женщина является необходимым посредствующим членом между наукой, искусством и поэзией, с одной стороны, правами, привычками и характером народа, с другой». К.Д.Ушинский считал необходимым в процессе преподавания опираться на психологические особенности представителей того и другого пола.

В русской философии конца XIX начала XX века мы находим глубокие размышления о проблемах пола, семьи, брака, любви. Вплотную к обсуждению вопросов пола подошли В.В.Розанов, Н. А. Бердяев. С.Н. Булгаков. В.В. Розанов считал жизнь пола самым важным и самым священным в человеке. Это та область, где человек более всего касается Божией тайны и Бога. Пол определяет все и управляет всем. Душу, он считал функцией пола, полагая, что, изменив пол, можно изменить душу.

Все, что является человеческим, все, что является источником жизни, священо. Вот любимая мысль В. В. Розанова. Эту мысль несло бессознательно язычество. Язычество боготворило кошек, крокодилов, Быков, потому что кроме жизни для него не могло быть ничего святого. В язычестве пол был так же священен, как идола (культ фаллоса), не было никакого стыда. С приходом Христа отношение к сексу изменилось. «Воистину, весь Розанов — это реакция против двухтысячелетней бесполости мира в христианстве, против язычества и аскетизма в христианстве, он может быть единственным вестником жизни в наше мертвое время». В. В. Розанов отождествлял секс с категорией любви. Любовь, по его мнению, была важнейшей добродетелью, универсальным принципом отношений между людьми. «Мы рождены для любви, — утверждал В. В. Розанов, — и пока мы не исполнили любви, мы томимся в мире. И пока мы не исполнили Любовь, мы будем наказаны на том свете».

Положение женщины в семейно—брачных отношениях в России того времени Владимир Розанов находил неравным по сравнению с мужчиной.

Цивилизация привела к тому, что вся система жизни, все ее сферы стали неуравновешенными, односторонними — «мужскими». И потому перед женщиной стоит великая задача: «обработать нашу цивилизацию, приблизить ее к своему типу; смочить ее сухие черты влажностью материнства и краткой «деловитостью» — негой и поэзией ребенка, а хотелось бы добавить—ее безгрешностью и святостью. Ведь это задача не только культурная, но и религиозная.

Во многом мысли В. В. Розанова сходятся с идеями другого выдающегося русского философа — Н. А. Бердяева, который писал, что «секс не является одной из сторон человека — он захватывает и определяет всю личность, даже абсолютное целомудрие не только тела, но и духа предполагает половую жизнь.» По Н. А. Бердяеву, мужчина—это антропологическое, человеческое начало, женщина—природное космическое начало. «Мужчина—мужчина через женщину связан с природой и космосом, вне женского он был бы отрезан от души мира, от матери—земли. Женщина, оторванная от мужчины, была бы не совсем человеком. Н. А. Бердяев считал, что мужчина и женщина борются друг с другом как смертельные враги, характеризуя полярность человеческой природы.[5]

Известный русский философ и мыслитель С. Н. Булгаков в своей работе «свет вечера» говорит, что целостный образ мужчины—это мужчина и женщина в соединении. «Каждый индивид—получеловек, но это самостоятельная личность, ипостась, имеющая свою духовную судьбу». Фр. Сергей определяет отличительные черты мужского и женского самосознания. Человек активный, логичный, инициативный. Женщина инстинктивна, жертвенна, « мудра в нелогичной и безличной мудрости простоты и чистоты.» Мужеподобная женщина, по словам С. Н. Булгаков производит такое же уродливое впечатление, как и женственный мужчина. Философ выступает против сексуального нигилизма, «который скрывается под маской равенства полов, не совсем равного, но глубоко отличного.» Мнимое

равенство, неизбежно сочетающееся с «очернением женственности», приводит к простому различию между мужчиной и женщиной».[7]

И, в конце концов, по мнению С. Н. Булгакова, нигилизм ведет к цинизму. Наследие русских философов конца XIX—начала XX века позволяет утверждать, что темы секса, брака, отношений между мужчиной и женщиной ставились великими мыслителями в один ряд с важнейшими проблемами человечества и даже более того: «во всем мире для Розанова нет ничего интереснее, огромное секса. Она для него выше политики, общества, литературы, красоты, всех прикладных знаний». Позиции философов во многом отличаются, но главное в понимании каждого пола как определяющего начала человека.

Начало XX века в социально-педагогической мысли России характеризовалось повышенным вниманием к воспитанию и обучению детей разного пола. Хотя обсуждалась возможность совместного обучения мальчиков и девочек в средней школе, этот вопрос рассматривался более широко. Постановка проблемы послужила толчком для изучения особенностей психики мужчин и женщин, размышлений о роли и месте женщины в обществе и др.

Реформы в сфере образования после октября были направлены прежде всего на обеспечение равенства между мужчинами и женщинами. Реализация равных прав привела к одинаковому подходу в воспитании мальчиков и девочек, как по содержанию образовательного процесса, так и по форме его осуществления. Юридически полное равенство мужчин и женщин было закреплено в первой советской Конституции 1918 года. Добиться фактического равенства оказалось труднее, чем ожидалось.

В целях обеспечения фактического равенства женщин и мужчин в сфере общественного производства идеологи партии ставят задачу вовлечения в него как можно большего числа женщин. Женщины в те годы работали на предприятиях и в колхозах наравне с мужчинами. Вынужденные интенсивно

работать на производстве или в колхозе, женщины не могли уделять достаточно внимания себе, своей семье и детям.

Для достижения фактического равенства мужчин и женщин в семейной жизни в начале 1920-х годов был проведен ряд важных и уникальных мероприятий. Так, в декабре 1917 года, в ходе самых первых социалистических реформ в России, был принят декрет «О гражданском браке», который лег в основу закона 1918 года. Впервые в русской истории законным признавался только брак, заключенный не в церкви, а в государственных учреждениях. Дети, беременные и кормящие матери находятся под защитой закона. Процедура развода также была упрощена. Эти правовые положения появились в России в условиях широкого распространения идей «свободной любви» и «многочисленных» теорий, касающихся сексуального вопроса».

Вопросы воспитания мальчиков и девочек широко обсуждаются на страницах прессы, в педагогической литературе. Только в 1905—1914 годах появилось несколько сборников, посвященных вопросам совместного обучения, в которых публиковались статьи педагогов и психологов из опыта первых совместных школ и переводились статьи из зарубежной литературы. Проблема воспитания детей разного пола обсуждается на проводимых в стране конгрессах по социальному и семейному воспитанию. Введение совместного обучения мальчиков и девочек по одной программе было необходимым и прогрессивным, так как определялось требованиями времени, экономическими условиями, изменениями в общественной жизни.

А. С. Макаренко подошел к проблеме полового воспитания с точки зрения единства формирования всей человеческой личности. «Отдельно воспитывая сексуальное чувство, мы еще не воспитываем гражданина, воспитывая гражданина, мы тем самым воспитываем и сексуальное чувство, но уже облагороженное главным направлением нашего педагогического внимания». В своей практической работе А. С. Макаренко учитывал психические особенности юношей и девушек. Рассматривая основные

нравственные предпосылки формирования дружеских отношений между мальчиками и девочками, он показал место этой проблемы в общей системе образования. Он подчеркнул, что весь стиль работы образовательных учреждений должен характеризоваться нравственной целеустремленностью, педагогическим оптимизмом и гуманностью в работе и в повседневной жизни, в характере отношений между представителями разных полов.[39]

В. А. Сухомлинский считал важнейшей педагогической задачей школы формирование нравственных отношений между мальчиками и девочками. Особое внимание он уделил дифференцированному подходу к воспитанию мальчиков и девочек, развитию их мужественности и женственности. Принципиальное значение имеет понимание В. А. Сухомлинским воспитания мальчиков и девочек не как параллельных процессов, а как взаимосвязанных и взаимозависимых. Он предлагает организовать деятельность коллектива так, чтобы не было особых мужских и женских занятий, а различались только место и роль девочек и мальчиков в их осуществлении. В. А. Сухомлинский предложил целостную программу воспитания мальчиков и девочек.

Реализация равных прав мужчин и женщин сводилась к абсолютно одинаковому подходу в воспитании мальчиков и девочек как в содержании образовательного процесса, так и в форме его реализации. Отклонение от этого принципа понималось как ущемление прав обоих полов, что приводило к определенным негативным последствиям. Прежде всего, это проявилось в прекращении исследований в области изучения половых различий.

Если в 30—е годы поднимаются вопросы, связанные с проблемами пола, полового воспитания, проводятся исследования в области дифференциации образования и воспитания детей разного пола, то постепенно проблема психических особенностей мальчиков и девочек и специфики их воспитания перестает интересовать исследователей.

Долгое время в психолого-педагогических исследованиях встречаются только «дети», «студенты», но не мальчики и девочки. Все, что связано с особенностями гендерной репрезентации, интересами детей, особенностями

их поведения, практически не отражено в научно-методической литературе. Отсутствие дифференцированного по признаку пола образовательного подхода привело к тому, что у мальчиков и девочек не развились качества мужественности и женственности, необходимые для создания крепкой и дружной семьи в будущем. Недостатки в половом воспитании сказываются на репродуктивном потенциале семьи и демографической ситуации в широком смысле слова. Произошло несколько негативных процессов: снижение рождаемости и количества детей в семьях, рост разводов и увеличение числа неполных семей. В 1995 году число детей, родившихся в России, было самым низким за послевоенный период. Это определяет серьезный «провал» в возрастной структуре населения России на многие годы.

Наряду со снижением рождаемости в России наблюдается и сокращение числа браков. Снижение числа браков связано в первую очередь с отсрочкой бракосочетаний, увеличением числа разводов. Из-за распада семей более полумиллиона детей в возрасте до 18 лет ежегодно остаются без родителей. Негативные аспекты демографического развития России объясняются современными трудностями в социально—экономической сфере. Но нельзя не предположить, что все эти процессы, происходящие в семейной политике, являются отдаленным негативным следствием того, что в педагогической науке, признающей в качестве одного из важнейших принципов необходимость учета возрастных и индивидуально—типологических особенностей в воспитании ребенка, такой фундаментальной характеристикой личности, как пол, не было.

В современной отечественной педагогике проблема дифференцированного подхода в воспитании мальчиков и девочек развита недостаточно многоаспектно. В работе Т. Ю. Абаева дифференцированный подход к мальчикам и девочкам выступает важным условием эффективности воспитательной работы в школе.[1]

Автором намечены пути организации воспитательной работы, формирования умений и навыков с учетом пола учащихся, развития

правильных взаимоотношений между мальчиками и девочками. Т. Ю. Абаева определяет особенности работы по профессиональной ориентации. Различные подходы к воспитанию мальчиков и девочек можно выделить в работах В. А. Белоусовой, Н.А. Кудровой, Д. Б. Раджабовой, С. В. Шаповаловой, посвященных использованию народных традиций в воспитании.

Д. Б. Колесов, полагая, что женственность и мужественность являются обобщенной характеристикой положительных качеств женщины и мужчины, которые должны начать развиваться с дошкольного возраста, убедительно доказывает, что гендерно-ролевое воспитание, цели и задачи которого определяются интересами общества, является важным самостоятельным разделом нравственного воспитания.

Этот раздел, как указывает автор, должен включать, помимо формирования у детей соответствующих представлений о ценности семьи и содержании семейных ролей, необходимость осознания и переживания полученных знаний.

Изучение особенностей гендерно-ролевого поведения дошкольников, их предпочтений, ценностных ориентаций, становления мужчин и женщин освещалось лишь в отдельных исследованиях, хотя в последние годы проблема гендерно-ролевой социализации становится все более актуальной. Это подтверждают исследования Л. А. Арутюновой, Л. В. Градусовой, Е. А. Кудрявцевой и др.

В работе Л. А. Арутюновой изучаются особенности сексуальной социализации мальчиков и девочек в семье, в детском саду, где отмечается, что особенности ценностной ориентации родителей в воспитании сыновей и дочерей, владение адекватными методами воспитания этих качеств и характер общения, взаимоотношений и трудового сотрудничества взрослых и детей являются важными факторами формирования основ мужественности и женственности у ребенка.

Л. В. Градусова в своей работе исследовала проблему нравственного воспитания мальчиков дошкольного возраста. Автор считает, что

формирование у мальчиков эмоционально-положительного отношения к будущим социальным ролям и осознание ими нравственного значения качеств мужественности выходит на первый план в воспитании принципов мужественности в дошкольном возрасте. Л. В. Градусова наметила пути формирования предпосылок мужественности с помощью сюжетно—ролевых игр героической тематики.

Кудрявцева Е. А. рассматривает педагогические особенности нравственного воспитания девочек старшего дошкольного возраста. Автор отмечает, что в процессе формирования женственности у девочек « важно не только обогатить представления о желательных качествах женственности, но и воспитать у девочек позитивное эмоциональное отношение к будущей женской социальной роли и умение эффективно актуализировать эти представления в реальном взаимодействии с окружающими.»Автор осуществляет формирование принципов женственности у дошкольников посредством их восприятия литературных произведений и постановки.

Сегодня идеалы мужественности и женственности как никогда противоречивы: традиционные черты переплетаются с современными, они гораздо полнее, чем раньше, учитывают многообразие индивидуальных вариаций и, главное, отражают не только мужскую, но и женскую точку зрения. Появляется новая женственность, обогащая себя чертами, которые ранее считались мужскими (а также универсальными), но наполняя их женственностью. Как справедливо замечает Ю. Б. Рюрик, «в старой женственности привыкнет к новому слою—слою повышенной активности и благоразумия», причем активность будет мягкой, а не властной, ум — сердечным, эмоциональным, а не рациональным. Соответственно трансформируется образ мужчины, рождается новая мужественность — не самодержавная, диктаторская, но обогащенная добротой, человечностью, тормозами терпения, выносливости. Общей тенденцией развития в этой сфере является ослабление прежней поляризации сексуальных ролей и связанных с ней социально—психологических стереотипов. В этих условиях совокупности

социально—положительных качеств личности мужчины и женщины перестают казаться полярными, взаимоисключающими, открывается возможность самых различных индивидуальных сочетаний. Изучение исторического развития взглядов отечественных педагогов и мыслителей на проблемы пола, на специфику воспитания мальчиков и девочек, показывает, что они в большей степени менялись в зависимости от содержания социальных ролей мужчин и женщин в обществе.

Таким образом, современное состояние вопроса полового воспитания детей в педагогике нельзя назвать удовлетворительным в связи с его недостаточной изученностью, особенно применительно к детям дошкольного возраста, являющегося одним из важнейших периодов в становления личности. Необходимость формирования личности с учетом всех ее характеристик, в том числе и дифференцированного подхода в воспитании мальчиков и девочек, является условием повышения эффективности педагогического процесса и успешного решения задач формирования личности.

Создавая программу развития полоролевого поведения, мы опирались на такие понятия, как «полоролевое поведение», «половая роль». В каждом обществе для половой идентификации ребенка существуют определенные половые роли, т. е. социальные нормы, регламентирующие, чем должны или не должны заниматься представители того или другого пола. Дифференциация половых ролей связана с социальным положением мужчины и женщины и по традиции зависит от полового разделения труда, круга специфических обязанностей мужчин и женщин и тд. Конкретным выражением таких требований и норм, доступным и адекватным для любого члена общества являются стереотипы маскулинности и фемининности. Исторически мужской тип поведения сложился как «инструментальный»: мужчина кормилец, защитник семьи, независимый, сильный, целеустремленный, доминирующий в отношениях, а женский — как «экспрессивный»: нежная, тонко чувствующая, несколько социально и инструментально беспомощная

женщина, воспитывающая детей и эмоционально поддерживающая мужа. Направление процесса социализации и его результат — половая идентичность — требуют освоения половых ролей и обучения полоролевому поведению.

Поведение детей — это такая деятельность (или деятельность), основным содержанием которой является отношение к другим людям и к себе, к окружающему предметному миру и природе, к нравственным, эстетическим и другим нормам и ценностям общества. Гендерно-ролевое поведение — поведение, свойственное мужчине мужского или женского пола при выполнении им различных социальных ролей. Поведение выражает нравственные, эстетические и другие ценностные ориентации детей, их взгляды, интересы, склонности. В поведении они формируются, воспринимаются и формируются.

В начале века проблема половой дифференциации активно разрабатывалась в отечественной психологии.

Половое развитие представлялось естественной составляющей общего психического развития ребенка и поэтому рассматривалось в структуре тех же факторов и с тех же позиций, что и развитие психики, прежде всего с точки зрения доминирования биологического или социального. Процесс физического, социального и психологического становления человека как представителя мужского или женского пола был раскрыт представителями различных школ отечественной психологии (рефлексологами: И. К. Сеченовым, В. М. Бехтеревым, А. А. Ухтомским и др.; представители экспериментальной школы: А. П. Нечаев, Н. Е. Румянцев, Н.А. Рыбников, М. М. Рубинштейн, М. Я. Басов и др.; биогенетика: Е. А. Аркин, И. А. Арьямов, П. П. Блонский и др.; социотенетика: А. Б. Залкинд и др.). Основное внимание было уделено тому, что этот процесс происходит во взаимодействии врожденных задатков и программ развития, которые задаются обществом, культурой, образованием.

Ученые — рефлексологи И. М. Сеченов, В. М. Бехтерев, А. А. Ухтомский раскрыли естественнонаучные основы полового развития, а также

предприняли попытку связать их с психическим развитием личности. Исследователями обоснованы и разработаны методы коррекции аномалий полового развития, обоснованы методы полового воспитания.

Психологи экспериментальной школы внесли значительный вклад в разработку вопросов, касающихся психологических различий. А. П. Нечаев, Н. Е. Румянцев, Н. А. Рыбников, М. М. Рубинштейн, М. Я. Басов разработал, прежде всего, традиционный для классической психологии вопрос: изучение половых различий в интересах, идеалах и играх мальчиков и девочек. В лаборатории А. П. Нечаев в первые годы XX века экспериментально выявил положительное влияние полов друг на друга, на развитие представлений юношей и девушек, на профилактику их утомления, а также на искоренение взглядов на мужественность как грубую силу и на женственность как пассивность и независимость. Ученик и последователь А. П. Нечаева Н. Е. Румянцев считал сексуальный вопрос актуальным. Его формулировка оказалась чрезвычайно полезной: с проблемы различий между полами была сброшена соблазнительная завеса тайны, обращено внимание на недостатки сексуального воспитания и положено начало научному развитию сексуальной педагогики.

М. М. Рубинштейн стремился совместить психологическое обоснование полового развития с педагогическими задачами воспитания и обучения детей. Он исходил из того, что социальная среда является важнейшим фактором психического (в том числе сексуального) развития, поскольку она вводит половое созревание в социальные, культурные рамки, направляет и корректирует ход этого процесса. М. М. Рубинштейн считал бессознательное подражание или подражание детям главным механизмом развития сексуального поведения. [22]

Не остался без внимания и вопрос совместного воспитания мальчиков и девочек. Среди психологов были его сторонники и противники. Как бы подводя итог дискуссии ученых, М. М. Рубинштейн говорит, что их интересует не только равенство духа, но и развитие индивидуальности,

насколько позволяют условия совместной жизни в обществе и необходимость взаимопонимания людей. И из этого следует, что если совместная школа действительно выровняет мужскую и женскую психику и создаст «равенство духа», то это большой антикультурный фактор, культура отдаст свой голос против. Рубинштейн подчеркивает, что женственность и мужественность хорошо дополняют друг друга, так что они могут создать гармоничное целое.

Если М. М. Рубинштейн акцентировал внимание на половом развитии и воспитании мальчиков и девочек школьного возраста, то другой известный психолог Н.А. Рыбников считал необходимым изучение психического развития маленьких детей, поскольку предполагал, что именно в этот период закладывается основа, основа всего будущего психического развития человека.

Проблема половой дифференциации была в центре внимания одного из учеников Рыбникова — С. П. Кожина, который изучал проявление половых чувств у детей в раннем возрасте. Они вели наблюдения за играми сексуального характера. Отмечается, что любимые игры с раннего возраста являются игры, в которых дети изображают маму, папу, детей и т. д... В связи с тем, что дети любят подражать взрослым, здесь можно увидеть простое подражание. До определенного возраста мальчики и девочки по очереди исполняют мужские и женские роли. Но со временем в их сознании— инстинктивно или под влиянием воспитательного воздействия — происходит дифференциация интересов, и тогда мальчики играют только мужские, девочки — женские роли. Здесь присутствует сексуальное сознание, и в этом смысле автор этих игр принадлежит к разряду пола.

## **1.2. Половая идентичность и дифференциация. Половые роли**

В 5—6 лет в ребенке уже отчетливо виден будущий взрослый. К концу дошкольного возраста ребенок уже в каком—то смысле человек.

К 3—4 годам ребенок узнает свой пол. Он знает, мальчик он или девочка. Но еще не знает, каким содержанием должны наполняться слова «мальчик» и «девочка».»Влияние окружающей среды важно для осознания своего пола. Их значимость обнаруживается даже в этологических исследованиях. Классические эксперименты Г. Хорлоу с обезьянами, выполненные на собаках исследования В. В. Антонова и М. М. Ханонашвили показывают, что животные, в раннем возрасте лишенные необходимых воздействий окружающей среды, в дальнейшем не способны к адекватному общению, спариванию или родительскому поведению.

Об этом же свидетельствует и исследование «брошенных детей»: они испытывают больше трудностей в социальной адаптации и чаще, чем это вызывает у тех, кто вырос в благополучных семьях, испытывают недостаток любви и родительских чувств.

Первые этапы взаимодействия ребенка с окружающей средой обеспечиваются в семье, и с возрастом в это взаимодействие все чаще включаются другие факторы сексуальной социализации. Ни одно из этих влияний не является полностью изолированным от других, само по себе всегда прямо или косвенно отражая особенности психосексуальной культуры.

Первым этапом психосексуальной социализации является социализация в семье. Стиль отношений между полами более или менее четко переносится на общение с детьми, так что отношение отцов к дочерям — это всегда немного отношение как к маленьким женщинам, а матерей к сыновьям как к маленьким мужчинам. В свободном общении мужчина скажет» мои женщины «или» мои девочки «своей жене и дочери, а женщина скажет» мои мужчины «или» мои мальчики» своему мужу и сыну.

М. Тавер показал, что дети реагируют не только на поведение своих родителей, но и на их поведение в связи с сексом, решающая роль принадлежит отношениям.

Оценивая семью как фактор психосексуальной социализации в целом, отметим, что 1) хотя этого родители или нет, они неизбежно влияют как на

психологическое, так и на сексуальное развитие детей; 2) семья влияет на ребенка через систему отношений между родителями и ребенком; 3) семья служит преломляющим восприятием между фильтром на пути вхождения ребенка в психосексуальную культуру.

Так, мальчику, даже самому маленькому обычно говорят: «Не плачь, ты не девочка, ты мужчина.— И он учится сдерживать слезы. Его отец, его старший брат, соглашается с ним: «мы мужчины».

Девочку инструктируют: «не дерись. Не лазайте по заборам и деревьям. Ты же девочка». И шалунья должна обуздать себя, потому что она девушка.

Велика роль сверстников в гендерно-ролевом развитии ребенка. Так, 90% детей узнают о гендере и сексуальности от сверстников и друзей; среди сверстников ребенок ощущает себя представителем своего пола.

В детской среде, особенно дошкольной, гендерно-ролевое поведение становится одним из основных параметров оценки ребенка, а обращение детского общества, прежде всего к эмоциям, а не к разуму, оказывает сильное воспитательное влияние.

В последние десятилетия произошли довольно тревожные сдвиги. Жесткость требований к мужественности мальчиков приобрела преимущественно декларативный характер. Мальчик в процессе феминизированного воспитания переходит от одной женщины к другой или как девочка. Самая простая модель: мужская роль связана с силой, энергией, грубостью, агрессией, а женская—со слабостью, пассивностью, нежностью, эмоциональностью и т. часто можно услышать: «мальчики не плачут, девочки не дерутся.»

В ходе нормального развития проблема единства сексуального сознания поведения решается достаточно последовательно и гармонично: это происходит к 5—6 годам. Аспект сексуального сознания, описывающий переживание человеком самого себя как представителя своего пола, называется сексуальной идентичностью. Осознание гендерной идентичности ребенка имеет решающее значение для развития его личности.

«...В детском саду дети лепят фигурки животных из пластилина. Трехлетний Рузвельт берет кусок пластилина из коробки Каролины.

Кэролайн: не трогай его! Это моя глина!

Рузвельт: ну и что! Мне нужно!

Кэролайн: я тебя ударю! Посмотри, какой я сильный!

Рузвельт: вы сильны? Девушки не сильны! Эти парни сильны!».

К трем годам Каролина и Рузвельт усвоили, что «девочки должны вести себя иначе, чем мальчики.» Такие знания дети черпают из наблюдений за поведением родителей или старших братьев или сестер. Манера поведения, приличествующая тому или иному полу, закрепляется, как правило, надолго. К 3 годам дети твердо знают, к какому полу они принадлежат, и понимают, что некоторые поступки, поступки и т. может быть сделано только мальчиками или только девочками, и это смешивание здесь не допускается. Это объясняет, например, почему мальчики стараются «не шепелявить», а девочки—не проявлять мальчишескую «удаль». В «прогулочном детстве» малыши играют с детьми своего пола чаще, чем с детьми противоположного пола. Обычно они безошибочно причисляют сверстников к тому или иному полу, основываясь на внешних характеристиках.

Интересное поведение ребенка со старшими. Мальчики стараются вести себя «по—мужски» со своими матерями, тетями, старшими сестрами. Девушки, в свою очередь, ведут себя несколько иначе со взрослыми мужчинами, чем с женщинами: они часто более застенчивы и кокетливы в присутствии мужчин, которые им нравятся.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что первые 3 года жизни ребенка являются важным периодом усвоения гендерной идентичности и гендерно-адекватного поведения и социальных ролей. Биологические факторы играют определенную роль в этом процессе, но дети, как правило, узнают, какого они пола и какие социальные роли они могут выполнять в детстве и в дальнейшей жизни, главным образом через общение с другими—взрослыми и детьми.



## **Глава 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЛОРОЛЕВЫХ РЗЛИЧИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Основные принципы работы по формированию полоролевого поведения у старших дошкольников**

Система. В течение учебного года систематически проводится работа по программе гендерно-ролевой дифференциации. Преподаватели могут гибко распределять контент в течение всего дня. В этом случае, целесообразно проводить специально организованные занятия по утрам. Нерегулируемые занятия детей можно проводить как до обеда, так и во второй половине дня. Для целевого обучения можно выбрать определенный день или несколько дней в неделю. Также можно использовать тематические циклы, между которыми есть перерыв в 2—3 недели.

Особая особенность заключается в том, что даже запланированная тема не ограничивается одним уроком, невозможно предусмотреть спонтанно возникающие ситуации. От преподавателя могут потребоваться дополнительные пояснения, ответы на вопросы, привлечение соответствующей художественной литературы.

Интеграция программного контента.

Такая интеграция целесообразна, прежде всего, с занятиями по знакомству с окружающим миром, музыкальным, физическим, трудовым воспитанием, а также с игровой деятельностью. Для большей эффективности, необходимо использовать различные формы работы: специальные занятия, игры, инсценировки, режимные моменты, связанные, например, с организацией труда (взаимопомощь). Главное, чтобы программа естественно и органично вписывалась в целостный педагогический процесс.

Координация деятельности педагогов.

Тематические планы педагогов-специалистов должны быть согласованы таким образом, чтобы, избегая повторений, последовательно вовремя разворачивать те или иные темы. Например, преподаватель арт—студии планирует специальный урок «все работы хороши — выбирай по вкусу». На занятиях для ознакомления с окружающим миром преподаватель ведет беседу по картинкам из серии «кем быть?». Музыкальный руководитель организует развлекательную программу с исполнением спектакля «что у тебя есть» С. В. Михалкова.

Создание предметной среды.

Реализация специфических интересов мальчиков и девочек в игровой деятельности связана с организацией предметно — развивающей среды.

Для мальчиков необходимо установить спортивный комплекс, подобрать различные конструкторы, технические игрушки, подготовить атрибуты для сюжетно-ролевых игр: «военные», «моряки», «космонавты», «спасатели».

Для девочек обустроить кукольный уголок, расставить предметы быта, куклы, наряды. Можно поставить большие мягкие куклы мальчика и девочки, сшитые руками мам.

Сделаны атрибуты к сюжетно-ролевым играм: «салон красоты», «супермаркет», «скорая помощь», «мамина дочка», «студия». Есть место для театральных мероприятий, где размещают костюмы для постановки литературных произведений.

В книжном уголке можно сделать подборку книг, иллюстраций, фотографий на темы: «Моя семья», «все работы хороши—выбирайте на свой вкус», «мальчики и девочки вместе».

Украшением группы могут служить тематические выставки детского рисунка «Нарисуй мальчиков», «Нарисуй девочек», авторские рисунки и выставки поделок ручной работы (дерево, бумага, ткань).

Дифференциация педагогического процесса.

Например, на уроках математики учитель может предложить мальчикам для порядкового счета танки, солдатики, лодки, а девочкам— бантики, цветы, куклы. Мальчиков можно попросить решить задачи про военных, охотников, транспорт, а девочек — про принцесс, растения, игрушки.

Взаимосвязь социальных и общественных институтов.

Очень важно, чтобы педагоги перед началом работы разъяснили родителям цели и задачи, необходимость реализации программы по гендерно-ролевому поведению. Для эффективной реализации родители должны разговаривать с ребенком на конкретные темы, быть активным участником педагогического процесса.[26]

## **2.2.Практическое изучение уровня сформированности полоролевого поведения**

Практическое изучение уровня сформированности полоролевого поведения проходило в МБДОУ №17 г. Таганрога.

При изучении уровня сформированности половых ролей я использовала метод беседы.

Во время наблюдения я выяснила, что девочки первыми моют руки, первыми садятся за стол. Играют в различные игры, соответствующие полу. Мальчики играют в машинки, строительные игры, любят различные игры, направленные на развитие логики: домино, шашки, шахматы. Девочки играют в основном с куклами, мягкими игрушками, чаще рисуют, просят почитать книгу, основной сюжет-ролевые игры «дочки-матери», «магазин», «парикмахерская». С помощью беседы мне удалось определить уровень сформированности половых ролей. Дети подготовительной группы к школе имеют следующий уровень сформированности сексуальных ролей:

Низкий—13,5%

Средний уровень 79.5%

Высокий уровень—7%

В результате трехнедельного наблюдения я выяснила, что мальчики на прогулке играют большими группами в подвижные игры, в то время как девочки играют небольшими группами по 2—4 человека, в большинстве случаев это игра с низкой подвижностью, игра с предметами или с натуральным материалом.

### **2.3. Работа с родителями для реализации преемственности целей и задач воспитания в ДОУ и семье**

Известно, что профессиональная деятельность педагога может быть действительно эффективной, когда родители становятся активными помощниками и единомышленниками.

Воспитание основано на положительных примерах поведения взрослых. Воспитатели дошкольных учреждений должны сами это учитывать и уделять пристальное внимание работе с родителями. По некоторым вопросам необходимо достичь взаимопонимания: например, нельзя требовать от девушки ласки, внимания к членам семьи, если мать грубит, постоянно кричит на мужа. Так что сын, у которого отец отстранен от домашних обязанностей и воспитания детей, грубит жене и другим, может, став взрослым, перенять эти черты характера. Несоответствие требований, предъявляемых в детском саду и дома, вызывает у ребенка чувство растерянности, обиды или даже агрессии. Поэтому педагоги должны заинтересовать родителей перспективами нового направления развития детей, вовлечь их в жизнь детского сада, сделать союзниками в своей работе. Родителям необходимо быть в курсе событий, знакомиться с работой детского сада на открытых занятиях и мероприятиях, оформлять информацию в «уголке для родителей», организовывать выставки детских работ, просмотры тематических видеороликов.[20]

## **2.4. Преемственность в работе ДОУ и школы по осуществлению программы воспитания**

Проблема заключается в том, что нарушается преемственность педагогического процесса между дошкольным и начальным образованием. Хотя, по мнению ученых—практиков, этот возрастной период является наиболее важным для общего развития, формирования личностных качеств, необходимых на протяжении всей жизни и служит основой для приобретения специальных знаний и умений. Программа начальной школы не продолжает программу дошкольного образования. Существует пробел в методах и формах организации педагогического процесса. Содержание образования в начальной школе, основное внимание уделяется формированию определенного объема знаний, умений и навыков. Отсутствует процесс полноценного развития личности ребенка, раскрытия его особых, уникальных способностей; отсутствует дифференцированный подход к воспитанию мальчиков и девочек. Проблему преемственности можно решить, если будет реализована единая линия развития ребенка на этапах дошкольного и школьного детства. Только такой подход может придать педагогическому процессу целостный, последовательный и перспективный характер, только тогда две начальные ступени образования будут действовать не изолированно друг от друга, а в тесной взаимосвязи. Поэтому, по мнению И. П. Шелухиной, прежде всего, необходимо пересмотреть и развить:

- Общие подходы к организации учебного процесса;
- Общие принципы построения программ и методик;
- Общие принципы обучения. [26]

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате изучения проблемы гендерно-ролевых представлений детей дошкольного возраста можно сделать вывод, что современная педагогика не учитывает пол как значимую характеристику личности ребенка. В современных лицензионных программах отсутствует дифференцированный подход к воспитанию мальчиков и девочек, в результате чего происходит воспитание среднего существа, в характеристике которого отсутствуют мужские и женские черты. Асексуальное воспитание ведет к феминизации мужчин и маскулинизации женщин. Как и прежде, на практике нет спроса на исследования педагогов, психологов и физиологов о половых различиях.

В процессе работы был выделен объект исследования, которым стал процесс формирования гендерно-ролевых представлений у дошкольников. Наличие объекта позволило выделить предмет исследования—психолого-педагогические условия формирования гендерно-ролевых представлений в дошкольном возрасте. Основной целью было изучение процесса формирования гендерно-ролевых представлений у дошкольников. В качестве гипотезы было выдвинуто предположение, что при целенаправленной работе всего педагогического коллектива ДООУ, а также создании предметно—пространственной среды, гендерно-ролевые представления у дошкольников будут сформированы, адекватны и адекватны возрасту. Для этого были определены ряд задач, среди которых на ранних этапах работы изучал различную литературу по данной тематике. Затем был разработан план исследований. Во время работы в дошкольном учреждении №17 я изучала состояние этой проблемы на практике. Далее с помощью различных методик были изучены уровень сформированности половых ролей, а повседневное поведением мальчиков и девочек в условиях ДООУ. Основными методами работы являются: изучение литературы по данному вопросу, наблюдение за поведением мальчиков и девочек в естественных условиях, а также

проведение различных игровых тренировочных ситуаций, занятий с целью формирования гендерных различий в сознании и поведении у детей.

Подводя итог этому исследованию, можно утверждать, что на практике пол не является значимой характеристикой ребенка. Вопросу формирования половых ролей на практике уделяется минимальное внимание. Результаты научных исследований педагогов, психологов и физиологов остаются невостребованными в практической стороне педагогического процесса.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абаева Т.Ю. Дифференцированный подход к мальчикам и девочкам — важное условие эффективности учебно—воспитательной работы в школе: Аврорев. Дис. Канд. пед. наук Ташкент, 1979,26с.
2. Адчер Д. Хрестоматия по возрастной психологии с.217—227
3. Апокрифы древних христиан. – М.,1989.с.262.
4. Аркин Е.А., Что должны знать родители по половому воспитанию Родителям о воспитании. – М., 1957. с.283—309.
5. Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства: в 2—х т. – М.: Искусство, 1994. т.2. 510с.
6. Блонский П.П. Введение в дошкольную педагогику. – М., 1989. с.13.
7. Буслаев Ф. О литературе. Исследования. Статьи. – М., 1990. с. 200.
8. Булгаков С.Н. Свет невечерний. Созерцаний и умозрения. М;1994.415с
9. Выготский Л.С. К вопросу о динамике детского характера: Собр. Соч.: в 6т. – М., 1983, т.5. с.153—165.
10. Дармоделкин С.В., Елизаров В.В. Проблемы семьи и семейной политики\Соц—политич. Журнал. 1994. №9—10. с.43—54.
11. Домострой \ Сост., вступ.ст. пер. и коммент. В.В.Колесова.— М., Сов. Россия, 1990. 304с.
12. Захаров А.И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка. – М.: Просвещение, 1986. – 128с.
13. Иваницкий В. Русская женщина и эпоха «Домостроя»\ Обществ. Науки. 1995. №3. с. 161—174.
14. Коменский Я.А. Великая дидактика Педагогическая хрестоматия Под. Ред. Н.Н.Завьялова. – М., 1988. с.22.
15. Кон И.С. Психология половых различий Вопросы психологии. 1981. № 2. с.53.

16. Костомаров Н.И. Очерк домашней жизни и нравов великого русского народа в 16 и 17 столетиях. – М.: Республика, 1992. – 301с.
17. Кампанелла Т. Город солнца— М: Худ.лит—ра.1971
18. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики: 3—е изд. – М.: изд—во МГУ, 1972.— 575с.
19. Пушкарева Н.Л. Русская женщина в семье и обществе 10—11вв.: этапы истории Этнографические обозрение, 1994. №5.
20. Репина Т.А. Групп д\сада и процесс социализации мальчиков и девочек\Дошк.воспитание.1984.№4.с.28—30.
21. Розанов В.В. Личность и творчество В.Розанова в оценке русских мыслителей и исследователей; Антология. — Спб:1995.Кн.—1.—512с.
22. Розанов В.В. Т.1 Религия и культура. — М.: Правда,1990—с.243—244
23. Рубинштейн М.М. Вопрос о совместном обучении.
24. Руссо Ж.Ж. Изб. пед. труды т.1 с.546
25. Чумичева Р.М. Ребенок в мире культуры. Ставрополь 1998 с.146—186
26. Шелухина И.П. Мальчики и девочки. С.12—16.
27. Хризман Т. П., Еремеева В. Д. Мальчики и девочки — два разных мира. Нейропсихологии — учителям, воспитателям, родителям, школьным психологам. — М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2018. — 184 с.
28. Титаренко Т.М. Такие разные дети. -Киев., 2016.
29. Томас Мор, Утопия – М.: Эксмо, 2018.
30. Джон Локк Сочинения в 3-х томах. Т.1 – М.: Мысль, 2018
31. Бецкой И.И. Учреждения и Уставы касающиеся до воспитания и обучения в России юношества обоего пола. М. 2011
32. Белинский В.Г. Собрание сочинений в трех томах. Том 1. М. 1948
33. А. И. Герцен. Сочинения в четырех томах. Том 4. – М.: Правда, 1988
34. Радищев А.Н. О человеке, его смертности и бессмертии. М. 2016

35. Н. Г. Чернышевский. Собрание сочинений в пяти томах. Том 4. М.2014
36. Н. Добролюбов. Статьи. М.: Московский рабочий. 1972
37. Д. И. Писарев. Избранные философские и общественно-политические статьи М. 1944.
38. Ушинский К.Д. Воспитать ребенка как? М.: АСТ. 2016
39. Макаренко А.С. Книга для родителей. Питер. 2017
40. Сухомлинский В. А. Родительская педагогика. Питер. 2017.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Условия развития полоролевого поведения детей старшего дошкольного возраста

Условиями развития гендерно-ролевого поведения детей являются: содержание программы «мы—мальчики, мы—девочки», этические беседы, развивающие ситуации, художественная литература, пространственная и предметная среда.

Цель программы «мы—мальчики, мы—девочки»

Происходит формирование гендерно-ролевого поведения детей в детском сообществе и быту.

Задачи:

1. Сформировать представления об отличительных особенностях поведения мальчиков и девочек.

2. Разработать способы взаимодействия, характерные для женского и мужского типа поведения.

3. Создать условия для формирования основ опыта мужского и женского поведения.

4. Развиваются нравственные и волевые качества, характерные для мальчиков (смелость, решительность, сила, выносливость, вера и др.) и девушек (чуткость, доброта, нежность, сострадание и др.).

Содержание данной программы дополняет программу «Познай свой образ», состоит из разделов «поведение мальчиков», «поведение девочек», «мальчики и девочки вместе».

Содержание программы.

Раздел «поведение мальчиков».

Дать представление мальчикам о том, что в будущем они станут мужчинами, иметь особые признаки поведения в ситуациях, когда они общаются с природой, с предметами и девочками, мальчиками. Они берут на себя самые сложные, трудные, неинтересные, но необходимые обязанности,

поручения. Таким образом, они проявляют свои лучшие мужские качества—силу, выносливость, умение преодолевать трудности, добиваться поставленных целей, быть спокойными, терпимыми, рассудительными и т.д. Находясь в естественной среде, в окружении девочек, мужчины и мальчики берут на себя роль защитника и опекуна.

Мальчики учатся устанавливать общность и различие для своих пап и других мужчин путем сравнения и анализа жизненных ситуаций в семье, семейных прогулок, семейного Дня рождения и т.д. педагог формирует опыт поведения мальчиков в экстремальных ситуациях—страх, пожар, нападение, споры и др.

Раздел «поведение девушек».

Девочкам дать представление о том, что в будущем они станут женщинами, имеющими отличительные особенности поведения от мальчиков в разных ситуациях: когда они общаются с природой, с предметами и мальчиками, девочками. Они заботятся о задачах, связанных с созданием красоты, комфорта, уходом за детьми и животными и т.д. Таким образом, проявить свои лучшие женские качества—заботу, внимание, терпение, нежность и т. д. Находясь в естественной среде, девочки, как и мальчики, берут на себя ответственность за сохранение природы и восхищаются ею. Находясь в окружении мальчиков, девочки демонстрируют свою гордость, игривость, достоинство и доброту и т.д.

Девочки устанавливают общность и различие своих действий, характерных для их матерей и других женщин, сравнивая и анализируя жизненные ситуации: досуг на природе, уход за домом, дети, создание красоты вокруг, проблемные ситуации в быту, семейные прогулки, семейный день рождения и др. учитель формирует опыт поведения девочек в экстремальных ситуациях—сердись, не доля, злая, и т. д.

Категория «мальчики и девочки вместе».

У мальчиков формируется представление и опыт общения между мальчиками, где они ведут себя иначе друг с другом, чем в обществе девочек:

демонстрируют силу, ловкость, интеллект, достоинство и т., а перед девушками—внимание к ним, уважение, желание помочь, интеллигентность и т. через предложения играть вместе, рисовать, смотреть книги, музыку и т.д.

У девочек формируется представление и опыт общения среди девочек, где они обмениваются мнениями, суждениями о красивых предметах, прочитанных книгах, музыке, животных, игрушках, а в обществе мальчиков—делятся впечатлениями о том, что красивого, хорошего или некрасивого, злого они видели вокруг. Педагог формирует в жизненных ситуациях и различных видах деятельности опыт взаимодействия через предметы (игрушки, цветы, книги и др.) и коммуникации (мнения, суждения, оценки, вопросы, ответы и т.). Педагог демонстрирует и развивает у детей умение выбирать наиболее точные и правильные действия в отношениях в ситуациях независимо от их пола—уступать, понимать друг друга, быть благодарными за уступку, уметь слушать друг друга, попеременно высказывать суждения, уважать мнение, право первого выбора остается за девочкой.

Изучение особенностей полоролевого поведения ребенка.

Критериями оценки представлений о своем полоролевом образе поведения являются:

#### Высокий уровень

Представления о своем половом образе: адекватные, ориентированные на образ другого (мать, отец), согласованность представлений и полоролевого поведения, точность отличительных признаков;

— Полоролевое поведение мальчиков в среде мальчиков и девочек в «мужской» среде – адекватное по действиям, в «женской» — адекватное мужскому типу поведения, но ориентированное на «женское» поведение; в среде девочек и мальчиков — аналогично;

— Наличие у мальчиков сдержанности эмоциональной, у девочек — волевого контроля над эмоциями;

— Наличие эталонов мужского (женского) поведения при установлении взаимоотношений со сверстниками);

— Постоянство проявления «мужских» («женских») способов поведения в различных ситуациях.

#### Средний уровень

— Представления о своем образе не всегда адекватные, ориентированные на образ другого (мать, отец);

— Полороловое поведение мальчиков в среде мальчиков и девочек: в мужской среде не всегда адекватное по действиям, в «женской» — не сориентированное на «женское» поведение; девочек в среде девочек и мальчиков — аналогично;

— Наличие эмоциональной нестабильности мальчиков, у девочек волевой контроль над эмоциями зависит от сложности ситуации;

— Нет четких представлений об эталонах мужского и женского поведения при установлении взаимоотношений со сверстниками (девочками и мальчиками);

— Нестабильность в проявлении «мужских» («женских») способов поведения в различных ситуациях.

#### Низкий уровень:

— Представления о своем половом образе неадекватные, не ориентированные на образ другого (мать, отец);

— Полороловое поведение детей не соотносится и не регулируется по половому признаку;

— Наличие эмоциональной нестабильности и неуравновешенности независимо от пола;

— Отсутствие представлений об эталонах мужского (женского) поведения при установлении взаимоотношений со сверстниками (девочками мальчиками);

— Нестабильность в проявлении «мужских» («женских») способов поведения в различных ситуациях.

Особенности полоролевого поведения детей изучались следующими диагностическими методами: наблюдения, беседы, игровой метод «Кубики», рисуночный тест, тестовое задание «Мордашки».

Метод наблюдения.

Объектом наблюдения являются действия в игре, на прогулке, в раздевалке, в процессе ухода за животными и выявляются их женские и мужские признаки и качества личности.

Беседа

Целью беседы является определения уровня представлений детей дошкольного возраста о собственном образе мальчика (девочки)

Беседа строится в трех аспектах:

«Я—мужчина», «Я — женщина»— отличительная сущность мужского и женского пола.

1. «Папа—мужчина», «Мама— женщина»— полоролевое поведение мужчины и женщины в семье.

2. «Мужчины— женщины»— полоролевое поведение мужчины и женщины в обществе.

Соответственно беседа включает три блока вопросов:

1. Кто ты есть?

2. Чем ты отличаешься от Лены (Сережи)?

3. Как ты узнал (а), что ты мальчик (девочка)?

4. Что как мальчик (девочка) ты делаешь в семье?

1.Мама — кто у тебя? А папа?

2.Как в семье узнают, что мама есть женщина, а папа—мужчина?

3.С кем ты больше дружишь: с мамой или папой? Почему?

4.Хочешь ли ты быть папой (мамой), когда вырастешь и каким (ой) папой (мамой), ты хочешь стать?

1.Кто такие мужчины и кто такие женщины?

2.Почему в мире существуют мужчины и женщины?

3.Что создают мужчины и что создают женщины

Игровой метод «Кубики». Цель его: выявить возможности ребенка моделировать действия поведения мужчины и женщины. Инструкция: «Воспроизведите с помощью кубиков действия папы и мамы, в какой—нибудь ситуации. Выберите, какой кубик будет папа, мама и ты».

Цель рисуночного теста «Моя семья»— выявить представления о ценности мамы и папы в семье и на работе. Детям предлагается нарисовать маму и папу в семье и на работе.

Тестовое задание, «Мордашки», представляет собой модификацию методики И.И.Лунина по изучению полоролевых стереотипов у детей. Цель — определить наличие представлений о мужественности (женственности) у детей. Суть задания детям предъявляется серия схематичных лиц (например, щенячьих мордашек), которые выражали различные эмоции, но по которым нельзя было определить пол. От испытуемых требовалось определить пол и эмоцию каждого лица. Поскольку лица не имели никаких половых признаков, то любая тенденция в приписывании пола к определенной эмоции рассматривалась как наличие неадекватных представлений.

Изучение особенностей полоролевого поведения ребенка .

Критериями оценки представлений о гендерно-ролевом образе поведения являются:

Высокий уровень

Представления о сексуальном образе: адекватные, ориентированные на образ другого (матери, отца), согласованность представлений и полоролевого поведения, точность отличительных признаков;

— Гендерно—ролевое поведение мальчиков среди мальчиков и девочек в «мужской» среде—адекватное в действии ,в «женской» — адекватное мужскому типу поведения, но ориентированное на» женское « поведение; среди девочек и мальчиков—аналогично;

— Наличие у мальчиков эмоциональной сдержанности, у девочек— волевого контроля над эмоциями;

— Наличие норм мужского (женского) поведения при установлении отношений со сверстниками);

— Постоянство проявления «мужских» («женских») способов поведения в различных ситуациях.

Средний уровень

— Представления о своем образе не всегда адекватны, ориентированы на образ другого (матери, отца);

— Гендерно—ролевое поведение мальчиков среди мальчиков и девочек: в мужской среде не всегда адекватно в действии, в «женской» — не ориентировано на «женское» поведение; у девочек среди девочек и мальчиков—аналогично;

— Наличие у мальчиков эмоциональной неустойчивости, у девочек волевой контроль над эмоциями зависит от сложности ситуации;

— Отсутствуют четкие представления о стандартах мужского и женского поведения при установлении отношений со сверстниками (девочками и мальчиками);

— Неустойчивость в проявлении «мужских» («женских») способов поведения в различных ситуациях.

Низкий:

— Представления о сексуальном образе неадекватные, не ориентированные на образ другого (матери, отца);

— Гендерно—ролевое поведение детей не соотносится и не регулируется полом;

— Наличие эмоциональной неустойчивости и неуравновешенности независимо от пола;

— Отсутствие представлений о нормах мужского (женского) поведения при установлении отношений со сверстниками (девочки мальчики);

— Неустойчивость в проявлении «мужских» («женских») способов поведения в различных ситуациях.

Особенности гендерно-ролевого поведения детей изучались следующими диагностическими методами: наблюдения, беседы, игровой метод «кубики», рисование теста, тестовое задание «лица».

Метод наблюдения.

Объектом наблюдения являются действия в игре, на прогулке, в раздевалке, в процессе ухода за животными и выявляются их женские и мужские признаки и качества личности.

Разговор

Целью беседы является определение уровня представлений дошкольников о собственном образе мальчика (девочки)

Беседа построена в трех аспектах:

«Я—мужчина», «я — женщина» — отличительные сущности мужского и женского.

1. «Папа—мужчина», «мама — женщина» — гендерно—ролевое поведение мужчины и женщины в семье.

2. «Мужчины—женщины» —гендерно—ролевое поведение мужчин и женщин в обществе.

Соответственно беседа включает в себя три блока вопросов:

1. Кто ты такой?

2. Чем вы отличаетесь от Лены (Сережи)?

3. Как ты узнал, что ты мальчик?

4. Что как мальчик (девочка) ты делаешь в семье?

1.Мама—кто у тебя? А папа?

2.Как семья узнает, что мама—женщина, а папа—мужчина?

3.С кем ты больше дружишь: с мамой или папой? Почему?

4.До ты хочешь быть папой (мамой), когда вырастешь, и каким папой (мамой) ты хочешь быть?

1.Кто такие мужчины и кто такие женщины?

2.Почему в мире есть мужчины и женщины?

3.Что создают мужчины и что создают женщины

Способ игры в кости. Его цель: выявить у ребенка способность моделировать действия, поведение мужчин и женщин. Инструкция: «играйте в кости действиями папы и мамы, в любой ситуации. Выберите, какой куб будет папа, мама и вы».

Цель розыгрыша теста «моя семья» — выявить представления о ценности мамы и папы в семье и на работе. Детям рекомендуется рисовать маму и папу в семье и на работе.

Тестовое задание «лица» представляет собой модификацию методики И. И. Лунина по изучению гендерных ролевых стереотипов у детей. Цель исследования—определить наличие представлений о мужественности (женственности) у детей. Суть задания детям представлена серией схематичных лиц (например, щенячьи мордочки), которые выражали различные эмоции, но которые не могли быть определены по полу. Испытуемые должны были определить пол и эмоции каждого лица. Поскольку у индивидов не было половых признаков, любая тенденция приписывать сексу той или иной эмоции рассматривалась как имеющая неадекватные представления.

Тема: Друзья

Цель:

1. Сформировать понятие дружбы, осознание различий в поведении мальчиков и девочек, определение необходимых качеств для девочек и мальчиков в дружбе.

2. Воспитывать бережное отношение к друзьям, как мальчикам, так и девочкам..

Прогресс класса.

Привет, ребята! Сегодня мы поговорим о дружбе.

Песня играет:

Дружба крепкая не сломается,

Не отклеится от дождей и метелей,

Друг в беде не оставит

Он не будет просить слишком много  
Вот что значит настоящий, верный друг.

Вы знаете эту песню?

Как вы думаете, какой человек считается другом?

У тебя есть друзья?

С каким человеком вы хотели бы дружить?

И с каким человеком вы не хотели бы дружить?

(Я беру куклу мальчика)

Ребята, теперь давайте играть в игру «имена мальчиков», вы берете куклу и по очереди называете имена мальчиков.

Девочки, а теперь скажите, каким должен быть мальчик, с которым вы хотели бы дружить?

Мальчики, как вы думаете, каким должен быть настоящий друг?

Я обобщаю ответы детей: мальчик должен быть умным, сильным, ловким, смелым, уметь постоять за себя и за девушку.

Девочки, с каким парнем вы бы не хотели дружить?

Что вы думаете, ребята?

Я обобщаю ответы детей: мальчик не должен быть слабым, ленивым, трусливым, жадным, обижать девочек, говорить плохие слова.

Теперь мы будем играть в игру «имена девочек», вы называете имена девочек в цепочке.

(Я беру в руки куклу—девочку)

Мальчики, а какой должна быть девушка, с которой хочется дружить?

Девочки как вы думаете, какой должна быть подруга?

Обобщаю ответы детей: добрые, аккуратные, внимательные, заботливые, трудолюбивые.

И как не вести себя как девчонка?

Я суммирую ответы детей: злые, ленивые, болтливые, неряшливые.

Каждый хочет иметь друга, но нужно помнить золотое правило этикета.

Этикет—это правила поведения в обществе. И главное правило, которое называется золотым правилом, говорит нам, что вы должны поступать с другими так, как вы хотите, чтобы они поступали с вами.

Но главное если с вами плохо обошлись то не сразу подумайте что человек плохой, он просто ошибся и ему нужно помочь исправиться. И только если человек постоянно совершает плохие поступки, то с ним лучше не дружить.

Знаете ли вы, что есть поговорка « Скажи мне, кто твой друг, и я скажу тебе, кто ты?»

Ребята, кто знает, что это значит?

Это означает, что нас судят наши друзья, и если друзья хорошие, то о нас думают хорошо.

А теперь предлагаю открыть клуб «знатоки».

Мы будем играть в игру, и для этого нас разделят на 2 команды «девочки» и «мальчики».

Я буду задавать вам вопросы, команда будет совещаться и отвечать.

После ответа каждая команда получает картинку (мальчики с изображением машин, девочки с изображением цветов), у кого будет больше картинок, та команда и считается победителем.

Вопросы.

Девочки.	Мальчики.
Для чего нужны друзья?	Для чего нужны друзья?
Какой должна быть подруга?	Каким должен быть друг?
Ваша подруга во время игры нечаянно испачкала вам платье. Что вы будете делать?	Ваш друг во время игры нечаянно порвал вашу куртку. Что вы будете делать?
Как объяснить значение пословицы: «Лучше горькая, правда, чем сладкая ложь».	Как объяснить значение пословицы: « Старый друг, лучше новых двух».

Как объяснить смысл пословицы: «Лучше горькая правда, чем сладкая ложь». Как объяснить смысл пословицы:» старый друг, лучше новых двух.»

Как вы думаете, кто победил? Молодцы ребята, сегодня у нас ничья!

О чем мы говорили сегодня в классе?

Что вы узнали сегодня?

Что ты знал до занятий?

Относитесь к людям с любовью, добротой, и вы приобретете настоящих друзей.

А теперь давайте встанем в хоровод, возьмемся за руки и споем вашу любимую песню!

Урок заканчивается песней « Вместе весело гулять по просторам».